**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 04/25-16 от 27 февраля 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката К.В.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 7.12.2018 г. поступила жалоба доверителя К.Д.Э. в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

07.12.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 29.01.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.В.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 ст. 1, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 1 и п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.Д.Э., выразившихся в том, что адвокат не исполнил лично принятое поручение доверителя об оказании правовой помощи; после досрочного расторжения заявителем договора не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства, заслушав устные пояснения адвоката, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 14 марта 2019 года на 10:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.